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# Inleiding

We gaan beginnen aan gesprekken voeren deel 2. Deel 2 gaat over debatteren. Deze reader bestaat uit verschillende oefeningen om je voor te bereiden op een debat. Er wordt onder andere aandacht besteed aan je houding, argumenteren en het maken van een argumentatieschema. Na het maken van de opdrachten ben je helemaal klaar voor je examen debatteren of wel examen gesprekken voeren deel 2.



# Lichaamshouding

Om te kunnen overtuigen zijn de volgende elementen van belang:

1. Oogcontact: Het is belangrijk om degenen die je probeert te overtuigen goed aan te kijken. Dat is niet alleen netjes maar het helpt je ook om te zien hoe de persoon of de groep op je verhaal reageert. Als iedereen bijvoorbeeld verbaast kijkt dan weet je dat je verhaal waarschijnlijk niet zo duidelijk is. Zit iedereen op het puntje van zijn stoel dan vertel je kennelijk een spannend en interessant verhaal.
2. Houding: Zorg er voor dat je tijdens je presentatie recht opstaat, met je benen stevig op de grond en je borst vooruit. Zodoende straal je uit dat zelfvertrouwen hebt en gelooft in je zaak. Maak ook gebruik van je handen. Als je praat over een bal dan kun je bijvoorbeeld een bal uitbeelden, als je boos bent dan sla je met je vuist op tafel.
3. Stem: Je stem is heel belangrijk. Natuurlijk moet je verhaal goed te verstaan zijn voor iedereen. Maar met je stem kun je je verhaal ook spannend maken. Spreek af en toe zacht en af en toe hard. Wissel snel met langzaam af. Een goede stem is net als goede muziek; die wisselt ook steeds van tempo en volume. Laat leerlingen veel oefenen met hun stemgebruik.
4. Geloof: Straal uit dat je gelooft in je eigen verhaal. Dat doe je onder andere door oogcontact, houding en stem maar ook door trots te zijn op het feit dat je voor de klas mag staan en een verhaal mag vertellen. Hoe meer jij in je eigen verhaal gelooft des te groter is de kans dat anderen het ook gaan geloven.

## Opdracht 1 Waarnemen van een ander

Maak de quiz: http://www.lichaamstaal.nl/quiz.html

Debatteren = argumenteren + presenteren

Waar moet je opletten in het debat? Verdeel je antwoorden over de onderstaande items:

1. Articuleren

|  |
| --- |
|  |
|  |

1. Intoneren

|  |
| --- |
|  |
|  |

1. Tempo van spreken

|  |
| --- |
|  |
|  |

1. Stemvolume:

|  |
| --- |
|  |
|  |

1. Lichaamstaal:

|  |
| --- |
|  |
|  |

1. Wat is het effect van de non-verbale communicatie op het gesprek?

|  |
| --- |
|  |
|  |

## Opdracht 2 Taalgebruik

Neem een paar minuten de tijd om stil te staan bij je eigen taalgebruik.

1. Schrijf eens tien positieve woorden op.

|  |
| --- |
|  |
|  |

1. Welke woorden mag je niet gebruiken in een debat?

|  |
| --- |
|  |
|  |

1. Hoe houd jij je beurt vast?

|  |
| --- |
|  |
|  |

# Argumentatie

Een stelling is een formulering om een discussie op gang te brengen. Je kunt het hier mee eens zijn of niet. Je neemt dan je eigen standpunt in.

Als je iemand wilt overtuigen van jouw standpunt, dan heb je argumenten nodig. Maar hoe kom je dan aan deze argumenten? Zijn de argumenten wel juist en staan ze in de effectiefste volgorde? Een goed argument moet aan twee voorwaarden voldoen:

1. Het argument is juist. Dat wil zeggen dat het waar is wat jij zegt

2. Het argument is geldig. Het gaat over het onderwerp en niets anders.

## Opdracht 3 Feiten, meningen en argumenten

Geef van de onderstaande zinnen aan of het een feit, mening of argument is.

1. **Schiedam is een mooie stad, omdat er oude huizen staan.**
*- Schiedam is een mooie stad is een feit / mening / argument?*
2. **Angelo zit op voetbal, omdat hij dat leuk vindt.**
*- Angelo zit op voetbal is een feit / mening / argument?*
3. **Afgelopen winter was het lekker warm in Nederland.**
*- Bovenstaande zin is een feit / mening / argument?*
4. **Ik vond het een goed boek,omdat ik met de hoofdpersoon meeleefde.**
*- omdat .... meeleefde is een feit / mening / argument?*
5. **Het boek van Nederlans is leuk, omdat er leuke plaatjes in staan.**
*- omdat .... in staan is een feit / mening / argument?*
6. **Je kunt het beste kleren dragen, die niet te veel opvallen.**
*- Je kunt het beste kleren dragen is een feit / mening / argument?*

# Hoofdargumenten en subargumenten

Argumenten die gelijkwaardig aan elkaar zijn (kunnen van plaats wisselen) zijn hoofdargumenten. Een argument dat gebruikt wordt om een eerder genoemd argument te versterken is een subargument.

Bij één bewering kunnen meer argumenten worden gebruikt. Als die argumenten gelijkwaardig zijn, zijn het hoofdargumenten, die nevengeschikt zijn. Hoofdargumenten zijn onderling verbonden door een opsommend verband: **en, ook, niet alleen…maar ook, bovendien, verder,nog, daarnaast, zowel … als, tevens, dan, daarna.**

Subargumenten versterken het eerder genoemde argument.

**Voorbeeld**

Stelling: Nederland moet een republiek worden.

Standpunt: Ik vind dat Nederland een republiek moet worden.

Hoofdargument 1: Dat is democratischer.

Hoofdargument 2: Een president kost de overheid veel minder dan ons

koningshuis.

Subargument: De overheid hoeft dan maar één persoon te

onderhouden.

## Opdracht 4 Argumentatie

Hieronder volgt een drietal stellingen. Jij moet een standpunt innemen over deze stelling en hier twee hoofdargumenten en 1 subargument bij verzinnen.

1. Docentenstages moeten verplicht worden.

|  |  |
| --- | --- |
| Standpunt: |  |
| Hoofdargument 1: |  |
| Hoofdargument 2: |  |
| Subargument: |  |

1. Het illegaal downloaden van muziek en films moet harder worden aangepakt

|  |  |
| --- | --- |
| Standpunt: |  |
| Hoofdargument 1: |  |
| Hoofdargument 2: |  |
| Subargument: |  |

1. Vrijheid van meningsuiting moet onbegrensd zijn voor politici

|  |  |
| --- | --- |
| Standpunt: |  |
| Hoofdargument 1: |  |
| Hoofdargument 2: |  |
| Subargument: |  |

## Opdracht 5 Tegenargumenten

Op te kunnen winnen met een debat moet je van te voren ook bedenken wat jouw tegenstander kan inbrengen tegen jouw standpunt. Tijdens het debat moet je de argumenten van jouw tegenstander kunnen ontkrachten.

1. De pensioengerechtigde leeftijd moet omhoog

|  |  |
| --- | --- |
| Standpunt: |  |
| Hoofdargument 1: |  |
| Hoofdargument 2: |  |
| Subargument: |  |
| Tegenargument: |  |
| Ontkrachten: |  |

#  Drogredenen

Wat zijn drogredenen? Drogredenen zijn "fouten" die gemaakt worden in een argumentatie. Deze fouten worden vaak niet meteen herkend. Voorbeeld: *Natuurlijk moeten leerlingen met pen en papier blijven werken, dit is altijd zo geweest.* Dit is een drogreden gebaseerd op traditie. Wat vroeger goed was, hoeft nu niet meer goed te zijn.

**Verschillende drogredenen**

Hieronder staat een aantal drogredenen. Er zijn er nog veel meer, maar dit zijn de meest gemaakte fouten.

* Cirkelredenering: *een IPad is nuttig en je hebt er veel aan.* Nuttig en er veel aan hebben is hetzelfde.
* Vals dilemma: *Wie niet met mij is, is tegen mij.* Je geeft twee mogelijkheden terwijl het er veel meer kunnen zijn.
* Ontduiken van bewijslast: *"Dat hoef ik niet te bewijzen, dat ís gewoon zo!"*
* Verschuiven van de bewijslast: ‘’Bewijs maar eens dat het niet zo is.’’
* Overhaaste generalisatie: ‘’Vrouwen kunnen niet file parkeren, want mijn moeder reed gister een tegen een paaltje aan tijdens het parkeren.’’ Wat voor één individu geldt, hoeft niet voor de hele groep je gelden.
* Persoonlijke aanval: *"Wat weet een dronkenlap zoals jij van politiek?"* Het gaat niet over het onderwerp, maar over de persoon.
* Autoriteitsdrogreden: *"*[*Condooms*](http://nl.wikipedia.org/wiki/Condoom) *verergeren de verspreiding van* [*aids*](http://nl.wikipedia.org/wiki/Aids)*, want dat zegt de* [*paus*](http://nl.wikipedia.org/wiki/Paus)*." Niet alles wat een autoriteit zegt is waar.*

## Opdracht 6 Drogredenen

Hieronder volgen een aantal drogredenen. Aan jou de taak om aan te geven wat er fout aan is.

1. “Door mee te doen met de wedstrijd wil hij alleen maar populairder worden!”

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. “Iedereen weet dat jongens met witte sportschoenen niet stelen.” Of: “Of heb je cijfers waaruit iets anders blijkt?”

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. “Je koopt daar de lekkerste broodjes, want dat zei de minister-president”

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
4. *"Ik ben de baas omdat ik het hier voor het zeggen heb."*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
5. *"Als je mijn ongelijk niet kunt aantonen, heb ik gelijk."*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

## Opdracht 7 Tekst jeugdig roken

|  |
| --- |
| **Woede over campagne tegen jeugdig roken** **1**AMSTERDAM - De tabaksindustrie gaat een nationale campagne voeren om jongeren te weerhouden van het roken. Dat meldde gisteren het Bureau Voorlichting Tabak (BVT) in Den Haag. De stichting Volksgezondheid en roken is woedend en beschuldigt de tabaksindustrie van kwade opzet.**2** De campagne tegen het jeugdroken begint donderdag en is het resultaat van een samenwerking tussen het BVT de stichting Sigarettenindustrie en de Vereniging Nederlandse Kerftabakindustrie.**3** Tabaksfabrikanten kondigden al eerder aan de jongeren te willen ontmoedigen. Philip Morris zet sinds een klein jaar op pakjes dat de sigaretten alleen bedoeld zijn voor volwassenen. Ook is het adverteren in jongerenbladen aan banden gelegd of gestopt.**4** Stivoro reageert furieus op het voornemen van de tabaksindustrie. "Dit komt een heel eind in de richting van de drugsdealer die zegt dat je te jong bent om te spuiten." Aldus T. Prins van de stichting. Tegen jongeren zeggen dat iets niet mag, terwijl we allemaal weten dat het effect dan omgekeerd is. Ik zie er geen enkele goede bedoeling in."**5** Hoe de publiekscampagne onder de titel 'Roken Neeeh' er precies uitziet, wil het BVT niet eerder dan donderdag bekend maken. Stivoro gaat ervan uit dat al bestaande jeugdcampagnes uit België en Portugal aan Nederland worden aangepast. "Ik heb begrepen dat zendtijd is ingekocht rond actualiteitenrubrieken," stelt Prins. "Dat betekent dat de campagne niets met jongeren te maken heeft, want ik ken geen jongere die naar zulke programma's kijkt." De campagne is louter bedoeld om het imago van de industrie op te vijzelen. In veel landen is een jeugdcampagne op de buis gegooid, zodra de normale campagnes verboden zijn."**6** Het Bureau Voorlichting Tabak is op zijn beurt boos op Stivoro. "Ik vind het bijzonder spijtig dat Stivoro zo voor haar beurt spreekt," stelt woordvoerder H. van Ronkel. "De stichting weet niets van de opzet en de doelstellingen van de campagne. Inhoudelijk wil ik er niet op ingaan, maar ik kan wel zeggen dat Stivoro over geen enkele kennis van de campagne beschikt." Uit: [*Sp!ts*](http://www.spitsnet.nl/)*, dinsdag 13 maart 2001*  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Vragen**1. Wat is het doel van de campagne volgens de BVT?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  | 1. Wat is het doel van de campagne volgens Stivoro? (alinea 4)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   | 1. Wat is het doel van de campagne volgens Prins? (alinea 5)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   | 1. Bespreek de aanval van Stivoro/Prins in termen van doelen en middelen.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   | 1. Van welke drogreden is er sprake in de argumentatie van Stivoro/Prins? Leg dit uit.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |  |

# Argumentatieschema

Een argumentatiestructuur is een handige manier om een betoog weer te geven. Welk standpunt neemt iemand in, en welke argumenten draagt hij/zij daarvoor aan?

Hieronder een voorbeeldstructuur. Opvallend zijn de verborgen argumenten, die zijn door de redactie toegevoegd omdat ze het betoog logisch maken. Maar daar is niet mee gezegd dat de betoger iets bewust heeft verzwegen. Vaak slaat iemand gewoon een stap [over](http://www.watzeggenzenoueigenlijk.nl/over) in zijn redenatie, bijvoorbeeld omdat hij het zo voor de hand liggend vindt.

Hieronder staat een argumentatieschema. Voor het examen spreken deel 2 moet jij ook zo’n schema maken. Maak het zo overzichtelijk mogelijk, zodat je in één oogopslag kunt zien waar je bent gebleven.

**Welk argument is in het schema niet juist?**

**Hoe kun je de argumenten versterken?**



# Het examen

Twee weken voor het examen krijg je een drietal stellingen. Eén van deze stellingen ga jij verdedigen of aanvallen. Je rol wordt door je docent bepaald. Je krijgt nog niet te horen tegen wie jij het tijdens het debat moet opnemen.

**Voorwaarden**

1. De docent start de discussie, oftewel het mini-debat, door de stelling voor te lezen en het woord te geven aan de deelnemer die de stelling verdedigt.
2. Na 6 minuten mogen de deelnemers de discussie gaan afronden. Na 10 minuten wordt het gesprek afgebroken!
3. Aantekeningen mag je bij je houden, maar je mag het gesprek niet uitschrijven!

**Taalgebruik**

* In een discussie kun je beter niet al je argumenten tegelijk op tafel gooien. Begin met een of twee goed onderbouwde argumenten. Houd wat achter de hand voor als je tegenargumenten krijgt.
* Maak je standpunt en je argumenten herkenbaar voor de ander door de volgende woorden te gebruiken: want, omdat, indien, namelijk etc.
* Zeg niet "Ik vind" als het een argument is dat gestaafd wordt door een feit. Breng het stelliger. Bijvoorbeeld: "Het staat vast dat…", "Het is een gegeven dat…".
* Zeg juist wel "Ik vind" als het een waardeoordeel betreft.

**Beoordeling**

* De deelnemer maakt duidelijk wat zijn standpunt is ten opzichte van de stelling.
* De deelnemer geeft twee valide argumenten.
* De deelnemer reageert op wat zijn tegenstander zegt en kan de argumenten van de tegenstander ontkrachten.
* De deelnemer spreekt duidelijk.
* De deelnemer leest niet voor.
* De deelnemer maakt contact met zijn tegenstander en luistert goed.
* De deelnemer laat gene storende pauzes vallen.
* De deelnemer maakt geen storende taalfouten in woordkeuze, zinsbouw of grammatica.

Veel succes!